

# Electronic Privacy Information Center

## *Privacy and Human Rights 2005*

### An International Survey of Privacy Laws & Developments

Marc Rotenberg and Cédric Laurant  
Ula Galster and Katitza Rodríguez Pereda

## Приватность и права человека 2005

### Executive Summary

### Аннотация

(Translation into Russian: Olena Dmytrenko, LL.M.)

Представленный ежегодный отчет Центра приватности электронной информации и Прайвеси Интернешнл предлагает обзор механизмов регулирования права на приватность в более чем 70 странах мира. Он дает правовую характеристику обеспечения права на охрану частной сферы личности и освещает ключевые проблемы и события в этой области. Отчет по каждой стране характеризует конституционную, законодательную и подзаконную базу обеспечения права на охрану частной сферы и базу регулирования деятельности правоохранительных органов по наблюдению за каналами связи, а также представляет ключевую судебную практику, знаменательные акции неправительственных организаций и правозащитных групп, основные нововведения и происшествия в сфере обеспечения права на охрану частной сферы личности.

Многие новеллы, описанные в отчете, отразили попытки государств усилить национальную безопасность в виду терактов последних лет в Азии, Европе, на Среднем Востоке и в США. Многие страны мира на сегодняшний день принимают меры по усилению государственного надзора над личностью. Создаются или совершенствуются схемы идентификации личности и наблюдения за межличностными коммуникациями. В то же время, государства неустанно стараются ослабить режим защиты персональных данных, интенсифицируя при этом сбор информации из официальных и частных источников и передавая ее растущему кругу правоохранительных органов и органов национальной безопасности.

#### *1. Меры по борьбе с терроризмом*

Большинство государств по всему миру продолжали считать правомерным наблюдение за личностью в борьбе с терроризмом. Одной из наиболее ярких тенденций остается усовершенствование систем идентификации лиц, пересекающих государственные границы. Многие страны, следуя примеру США, внедрили биометрические дорожные документы

машинного считывания и системы профилирования пассажиров на основе новых технологий, таких как снятие отпечатков пальцев, сканирование радужной оболочки глаза, опознание по чертам лица или радиочастотная идентификация. В результате внедрения таких мер, многие страны подводят базу под введение универсальных национальных удостоверений личности и биометрических баз данных, которые, будучи первоначально предназначенными для учета иностранцев, очевидно будут распространены на представителей различных меньшинств, а потом и на всех граждан.

В этом году государства разрабатывали различные новые средства борьбы с угрозой терроризма. Некоторые из этих средств были вполне оправданы, другие же предоставили правоохрнительным органам новые полномочия, не соответствующие первоначальной и конкретной цели борьбы с терроризмом. Одни новые правовые акты предоставили государствам расширенные полномочия по наблюдению за гражданами и передаче собранной информации от одного государственного органа к другому, другие – создали новые государственные органы непосредственно для борьбы с терроризмом. Однако многие акты не предусмотрели надлежащего механизма надзора; на сегодняшний день существует растущая тенденция делегирования государствами своих задач по сбору и хранению информации в руки частных компаний.

## *2. Иные правительственные меры*

Ответ на угрозу терроризма стал не единственной заботой государств при внедрении новых средств наблюдения. Различные сферы общественной жизни побуждают государственный интерес к современным технологиям наблюдения, в том числе к биометрии, смарт-карты, базы данных медицинской информации, «добыча» данных и видео-наблюдение. Большинство государств мира все больше полагаются на технологии видео-наблюдения в различных целях обеспечения общественной безопасности и правоохранительной деятельности, в том числе для наблюдения за общественными местами, транспортными средствами и оплатой обязательных сборов. Все больше государств внедряют смарт-карты в возрастающем диапазоне приложений, начиная от паспортов, водительских прав и банковских документов до медицинских карточек пациентов.

Некоторые смарт-карты вмещают биометрические данные и могут дать возможность их владельцам вступать в электронное взаимодействие с государственными органами и получать государственные электронные услуги. Наблюдается тенденция внедрения карточных систем в первую очередь для представителей меньшинств, таких как беженцы и нелегальные иностранцы, однако некоторые государства планируют в последующем распространить соответствующие системы на все свое население. В настоящий момент карточные системы подвергаются существенной критике в виду недостаточного законодательного обеспечения защиты персональных данных в тех странах, в которых они используются, а также повышения риска присвоения чужой личности.

В последние несколько лет растут информационные базы данных ДНК и другой медицинской информации. Возрастает объем хранимой в них информации, а также сфера их использования: в базы вносятся больше видов преступлений; включается информация по более разнообразным категориям лиц; увеличиваются периоды хранения информации; правоохрнительные органы все больше полагаются на них для установления преступника; а некоторые государства стали создавать национальные базы данных ДНК. Кроме того, эти базы данных все более применяются с различными новыми целями, начиная от социальной защиты и медицинских исследований до мониторинга расходов на здравоохранение. Право на приватность подвергается особо серьезному риску в тех случаях, когда люди не имеют контроля над проведением генетического тестирования и использованием его результатов. Критике поддается законность, конституционность таких баз данных, а также недостаток общественной осведомленности.

Некоторые из изучаемых стран внедряли радикальные механизмы цензуры как средства контроля за поведением граждан, начиная от мониторинга электронной почты, телефонных и факсимильных сообщений, СМС и Интернет поиска, до фильтрации информации в сети Интернет, перехвата коммуникаций и наблюдения за интернет-кафе.

### *3. Наблюдение в частном секторе*

По всему миру частные компании использовали различные приемы наблюдения. Некоторые из наиболее важных использованных технологий, это радиочастотная идентификация (RFID) и видео-наблюдение. RFID-технология пользуется большой популярностью в частном секторе как многофункциональный инструмент для наблюдения, отслеживания, обеспечения безопасности, учета товаров и управления поставками. С каждым днем возрастают инвестиции в эту технологию и расширяется диапазон ее потенциального применения, начиная от учета выдачи книг в библиотеках до использования как средства оплаты по безналичному расчету. Возрастает популярность технологии как способа наблюдения за человеком, начиная от иностранных путешественников, заключенных или представителей других меньшинств на границах или в тюрьмах, до новых схем наблюдения за сотрудниками и государственными служащими на рабочих местах или в связи с доступом к зонам повышенной безопасности. Хотя во многих областях RFID является полезной технологией, некоторые из сфер ее применения связаны с существенным риском для охраны частной сферы личности, особенно когда технология дает возможность обширного и скрытого наблюдения за потребителями или политическими оппонентами. Некоторые законодатели, государственные органы и органы защиты персональных данных пытаются бороться с отрицательным влиянием RFID на приватность частной сферы личности, а правозащитные организации проводят обширную просветительскую работу.

Хотя на протяжении последних 12-и месяцев продолжало неуклонно расти использование частными лицами видео-наблюдения, немногие страны приняли соответствующие меры по предупреждению злоупотреблений.

В результате борьбы с неожиданными коммерческими электронными сообщениями (спамом) во многих странах приняты новые законы, в то время как в других рассматриваются соответствующие законопроекты. По сравнению с предыдущими годами больше стран Европейского Союза внедрили Директиву о приватности и электронных коммуникациях, на сегодняшний день являющую собой ключевой нормативный документ, обеспечивающий однообразное юридическое решение проблемы спама в разных юрисдикциях. В борьбе со спамом также рассматриваются другие решения, в то время как международные организации и государства в последний год интенсифицировали свою работу, способствуя сотрудничеству в правоохранительной деятельности и преследовании спаммеров, равно как и в принятии мер технического характера и повышения общественного сознания. В то же время, для борьбы со спамом были созданы специальные организации, рабочие группы экспертов и компании, призванные защищать интересы своих основателей.

Проблеме спама было посвящено несколько судебных решений. Некоторые органы защиты персональных данных также заметили, что спама касалось большинство жалоб, которые им доводилось рассматривать.

Многие компании США, собирающие информацию от потребителей и пользователей Интернет и продающие ее третьим лицам, признали, что их системы безопасности данных подвергались серьезным атакам. Эти случаи указали на высокую степень риска обработки данных вне какой бы то ни было системы защиты данных и необходимость внедрять надлежащие средства защиты. Они также повысили риск присвоения чужой личности и негативно отразились на доверии интернет-пользователей к электронной коммерции. Хотя упущения в поведении с персональными

данными были отмечены в первую очередь в США, они возымели международный резонанс, в том числе отразившись в призывах к законодателям усовершенствовать законы о защите данных и информационной безопасности. Некоторые страны третьего мира также столкнулись с проблемой мошенничества и присвоения чужой личности в обороте персональных данных в частном бизнесе.

#### *4. Новое законодательство о защите персональных данных*

В разных странах приняты новые законы или представлены на рассмотрение законопроекты касательно охраны частной сферы личности и защиты персональных данных. В 25 странах Европейского Союза на сегодняшний день существует гармонизованная комплексная законодательная база защиты персональных данных; законодательное регулирование вопроса развивается во многих других странах, в первую очередь, в Азии и Латинской Америке. В большинстве случаев эти страны следуют европейской модели защиты персональных данных. В прошлом году Директива ЕС о приватности и электронных коммуникациях была введена в действие в большем количестве стран-участниц Европейского Союза, чем в предыдущие годы, предоставляя пользователям сети Интернет и телекоммуникационных услуг правовое поле защиты от спама и конфиденциальности сообщений.

#### *5. Достижения правозащитных групп и неправительственных организаций в борьбе с вторжениями в частную сферу личности*

Вторжения в частную сферу личности вызвали существенное противодействие со стороны различных правозащитных групп в разных странах. Австралийские правозащитники заблокировали принятие правительственного проекта создания обширной базы данных, на основе данных государственной переписи населения. Парламентская фракция прав человека в Малазийском парламенте и ряд граждан выступили против создания религиозной полиции нравов, утверждая, что такое создание будет являть собой вторжение в частную сферу личности и покушение на человеческое достоинство. В ответ на оппозицию, правительство обязало государственные исламские департаменты искать разрешения правоохранительных органов для проведения рейдов против верующих, подозреваемых в совершении аморальных поступков. В Таиланде полиция обратилась к правительству с просьбой о принятии закона, позволяющего проводить прослушивания и обыски без ордера и судебного надзора. Оппозиция осудила эту попытку перекрыть гражданские свободы и права человека, и идея не была воплощена в жизнь. В США была закрыта программа профилирования пассажиров в результате нескольких лет противостояния правозащитных групп.

#### *6. Новеллы в открытом правительстве*

В этом году большинство новелл в области создания открытого правительства выразились в принятии новых законодательных и подзаконных актов (Эквадор, Македония, Уганда) и разработке законопроектов (Германия, Гватемала, Монголия, Нигерия, Шри Ланка), а также в появлении новой судебной практики, защитившей право на доступ к официальной информации (например, в Коста-Рике), в то время как Великобритания в конечном итоге полностью ввела в действие свой Акт информационной свободы.

#### *7. Деятельность международных правительственных организаций*

Международные правительственные организации в этом году не были на виду, хотя оказывали безусловное влияние на формирование политики борьбы с терроризмом. На глобальном уровне эти организации, действия которых неподотчетны гражданам ни одной конкретной страны, проявили значительную активность в разработке инструментов и механизмов по борьбе с

терроризмом, оказавших значительное влияние на развивающиеся государственные политические дебаты и правовые акты. Европейский Союз, например, последовательно настаивал на новой гармонизации законодательства стран-участниц по борьбе с терроризмом для расширения полномочий правоохранительных органов без создания соответствующих средств надзора за ними и надлежащих гарантий защиты частной сферы личности от неправомерных вторжений.